

**“Būvdarbi projektā “Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Lielvārdē 3.kārta””
(iepirkuma identifikācijas Nr.LR-2019/7 AK KF)**

Pasūtītājs sniedz šādas atbildes un skaidrojošu informāciju uz uzdotajiem jautājumiem:

1. JAUTĀJUMS

1. Dokumentā “A.1. Vispārīgā tehniskā specifikācija” 20.lpp. norādīts, ka “Visu posmu būvprojekti jānodod Pasūtītājam ar visiem nepieciešamajiem saskaņojumiem un tādā termiņā, lai Pasūtītājs varētu pasūtīt Būvprojektu ekspertīzes atzinumus saskaņā ar MK noteikumiem Nr.500 “Vispārīgie būvnoteikumi” un Nr.253 “Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi” (būvprojekta ekspertīze tiks veikta tikai to posmu būvprojektiem, kuriem tas būs nepieciešams saskaņā ar MK noteikumu Nr.500 “Vispārīgie būvnoteikumi” prasībām).” Lūdzam Pasūtītāju skaidrot, kas tieši domāts ar terminu “posms”? Posms paredzēts kā atsevišķa iela vai ielu kopums? Cik būvprojektus Uzņēmējam nepieciešams izstrādāt projektējamajam apjomam šīs iepirkuma procedūras ietvaros?

ATBILDE:

Posms, ir iela vai ielu kopums, piemēram, Mēness iela līdz Smilgu ielai (iela), bet Skolas iela līdz Krasta ielai un tālāk pa Gaismas ielu līdz KSS Burtnieku ielā – ielu kopums. Pasūtītāja ieskatā projektējamam apjomam ir nepieciešams tikai viens būvprojekts šī iepirkuma ietvaros.

2. JAUTĀJUMS

2. Dokumentā “A.1. Vispārīgā tehniskā specifikācija” 22.lpp. norādīts, ka sadzīves kanalizācijas pašteses cauruļvadi Ø160 – Ø400mm (un mazāki par Ø160mm) paredzēti daudzslāņu PP gludsienu ar stinguma klasi SN8. Cauruļvadi Ø450 – Ø800mm paredzēti PP gofrēti, dubultsienu ar stinguma klasi SN8. Pie kam šī paša dokumenta 142. lpp. norādīts, ka polipropilēna kanalizācijas cauruļvadiem ar uznavām, ieguldes klase SN8 vai SN16, jāatbilst LVS EN 13476-3 prasībām. Lūdzam Pasūtītāju precizēt, kāda veida cauruļvadi Pretendentam jāpiedāvā – gludsienu vai gofrēti dubultsienu? Vai šī prasība attiecas tikai uz projektējamo apjomu, tā kā C8 pielikuma finanšu piedāvājuma veidnēs norādīta sadzīves kanalizācijas pašteses cauruļvadu izbūve no dubultsienu gofrētiem cauruļvadiem arī mazākam diametram par Ø400mm?

ATBILDE:

Pretendentam projektējamam apjomam jāpiedāvā tādi paši kanalizācijas cauruļvadu materiāli kādi tie ir norādīti C8 pielikuma finanšu piedāvājuma veidnēs.

3. JAUTĀJUMS

3. Lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka C8 pielikuma finanšu piedāvājuma veidnēs norādītā “cauruļvada hidrauliskā pārbaude” sadzīves pašteses kanalizācijas cauruļvadiem ir domāta hidrostatiskā pārbaude.

ATBILDE:

Apstiprinam.

4. JAUTĀJUMS

4. Lūgums precizēt C8 pielikumu, finanšu piedāvājuma veidnēs norādītos darbu apjomus izsakot ar divām zīmēm aiz komata (piemēram lokālā tāme Nr.1-2, pozīcija Nr.1.8.; lokālā tāme Nr.1-7, pozīcija Nr. 1.4. u.c.).

ATBILDE:

Kā jau norādīts iepriekš (otrajās un piektajās atbildēs uz jautājumiem), piedāvājums sagatavojams ievērojot 2 decimāldaļām aiz komata.

5. JAUTĀJUMS

5. C8 pielikuma finanšu piedāvājuma veidnēs norādīts :” Zāliena atjaunošana, tai skaitā melnzemes uzvešana un izlīdzināšana hvid.=5cm slānī (atbilstoši rasējumam ŪKT-84)”.
- Savukārt rasējumā ŪKT-82 norādīta melnzemes pievešana 10cm biezā slānī. Lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka zālāja atjaunošanai jāparedz melnzemes pievešana 5cm biezā slānī.

ATBILDE:

Zāliena atjaunošana, tai skaitā melnzemes uzvešana un izlīdzināšana jāveic atbilstoši C8 pielikuma finanšu piedāvājuma veidnēs un rasējumā ŪKT-84 norādītajam – hvid.=5cm.

6. JAUTĀJUMS

6. Lūdzam precizēt C8 pielikuma finanšu piedāvājuma veidnēs norādīto apjomu pozīcijai “Tranšejas sieniņas nostiprināšana ar metāla vairogiem (divpusēji) pie dziļuma lielāks par 1,5 m”. Piemēram lokālajā tāmē Nr.1-1 pozīcijā Nr. 1.15. norādīts apjoms 545,11m, kamēr izbūvējamo maģistrālo (neskaitot pievadus) komunikāciju apjoms sastāda 626,11m dziļumā virs 1,5m.

ATBILDE:

Lūdzam Ieinteresētos piegādātājus skatīt iepirkuma dokumentāciju kā vienotu dokumentu kopumu. C8 pielikumu lūgums sagatavot atbilstoši veidnei un tajā norādītajiem apjomiem.

7. JAUTĀJUMS

7. C8 pielikuma finanšu piedāvājuma veidnē lokālajā tāmē Nr.1-2 pozīcijā Nr. 2.18. norādīts "Tērauda aizsargcaurule DN200 caurulei OD160". Lūgums Pasūtītāju precizēt tērauda aizsargcaurules sienas biezumu, kā arī nepieciešamo aizpildījumu starp cauruli OD160 un aizsargcauruli DN200. Vai spraugā paredzēti distanceri, vai siltumizolācija? Kāds risinājums paredzēts aizsargcaurules galu aizdarēm?

ATBILDE:

C8 pielikuma finanšu piedāvājuma lokālajā tāmē Nr.1-2 Zaķu iela pozīcijā Nr.2.18 norādītā tērauda aizsargcaurule DN200 jāparedz ar sienas biezumu 6mm.

Finanšu piedāvājumā norādīts aizsargcaurules kopējais garums. Caurule paredzēta kanalizācijas māju pievadu iečaulošanai grāvja šķērsošanas vietā 12 vietās (skatīt būvprojektu, rasējuma lapu ŪKT-2). Caurules aizpildījums nav nepieciešams. Cauruļvada galus noslēgt ar termonosēdošajām uzmavām.

8. JAUTĀJUMS

8. Rasējumā ŪKT-84 norādīta asfaltbetona seguma virskārtas atjaunošana AC11 surf h=6cm. Vēršam uzmanību, ka šāds asfaltbetona virskārtas konstrukcijas atjaunošanas biezums brauktuvei saskaņā ar Autoceļu specifikācijām (nodaļa Nr.6.2) nav pieļaujams. Lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka tiešām ir nepieciešams izbūvēt asfaltbetona AC11 surf virskārtu h=6cm, vai arī koriģēt atjaunojamās asfaltbetona virskārtas AC11 surf slāņa biezumu.

ATBILDE:

Projektā ieviesusies drukas kļūda. Ir minerālmateriālu maisījums 0/56. Veicot darbus būs jāievēro visi normatīvie akti, kā arī Autoceļu specifikācija, t.sk., materiāla stiprības klases.

9. JAUTĀJUMS

9. Lūdzam Pasūtītāju precizēt kādiem tehniskajiem parametriem jāatbilst rasējumā ŪKT-84 norādītajam materiālam "minerālmateriāls no esošās segas, h=10cm", lai to būtu pieļaujams izmantot atkārtoti?

ATBILDE:

Šī informācija jāizvērtē Ieinteresētajiem piegādātājiem un jāiekļaut savā Tehniskajā piedāvājumā, ja uzskata par nepieciešamu, jo tas saistīts ar Nolikuma 13.18. apakšpunkta K2 kritēriju.

10. JAUTĀJUMS

10. Dokumentā "A1 Pasūtītāja īpašās prasības" norādītas prasības kanalizācijas notekūdeņu sūkņiem, piemēram: "darba rats – daļēji atvērts, pašattīrošs (Xylem N tipa vai S-tube, vai analogs), darba ratam jābūt brīvai ejai pa griešanās asi, lai pārļaiestu liela izmēra netīrumus (S-tube), darba rata materiāls - ķets". Savukārt būvprojekta rasējumā ŪKT-74 KSS-Kastaņu norādītie notekūdeņu sūkņi ir aprīkoti ar smalcināšanas sistēmu. Lūgums Pasūtītāju precizēt, vai piedāvājot sūkņu ražotāju un piegādātāju Uzņēmējam vadīties pēc būvprojektā norādītās informācijas, vai saskaņā ar "A1 Pasūtītāja īpašās prasības" norādītajiem datiem?

ATBILDE:

Attiecībā uz visām būvprojektā iekļautajām sūkņu stacijām, Pretendentam piedāvājot sūkņu ražotājus un piegādātājus jāvadās pēc būvprojektā norādītās informācijas.

11. JAUTĀJUMS

11. Būvprojekta rasējumā ŪKT-84 un ŪKT-82 norādīti griezumi tranšejas aizbēršanai un esošo segumu atjaunošanai, kā arī seguma atjaunošanas zonas platums. Tāpat arī būvprojekta dokumentācijas sadaļā IS/BA atrodami darbu apjomi segumu atjaunošanai, kas norādīti kā neattiecināmās izmaksas. Iepirkuma dokumentācijas C8 pielikuma finanšu piedāvājuma veidnēs nav atsevišķi izdalīts atjaunojamais segumu apjoms, kas tiek uzskatīts par neattiecināmajām izmaksām. Līdz ar to nav saprotams kādā veidā aprēķināts izraktās grunts un nomaināmās grunts apjoms.

Piemēram, lokālā tāmē Nr.1-1 (Mednieku iela): atjaunojamais seguma platums, grants segumam norādīts 2,3m. Šajā ielā kopējais izbūvējamais maģistrālo komunikāciju apjoms sastāda 626,11m, savukārt kopējais atjaunojamo segumu apjoms 2483 m². Tas nozīmē, ka atjaunojamā seguma platums sastāda ~4,0m (apskatot materiālu specifikācijā IS/BA esošo aprēķinu seguma atjaunošanai var secināt, ka segumu paredzēts atjaunot 1036m garai tranšejai). Pēc materiālu specifikācijā IS/BA redzamām aprēķinu formulām – lokālajā tāmē Nr.1-1 pozīcijā Nr.1.8 *Grunts nomaiņa 100% apjomā ar pievestu smilti, ieskaitot smilts atvešanu utt. (neieskaitot cauruļvada apbērumu, pabērumu un atjaunojamā ceļa seguma konstruktīvo "pīrāgu")* norādītais apjoms ir tieši saistīts ar seguma atjaunošanas pozīcijām (tiek atskaitīts konstruktīvo slāņu apjoms 1036m tranšejai 626 m vietā – t.i. lielāks apjoms) un ir kļūdainais – uzrādot neatbilstoši lielu seguma atjaunošanas apjomu tiek mākslīgi samazināts nomaināmās grunts apjoms, un tad tās apjoms vairs neatbilst projekta risinājumiem. Ņemot vērā augstāk minēto, aicinām labot apjomus šajā, kā arī citās tāmēs, kurās vērojama līdzīga situācija, vai arī skaidrot radušos situāciju un norādīt kurās pozīcijās jāiekļauj iztrūkstošais nomaināmās grunts apjoms.

ATBILDE:

Dotie ielu segumu atjaunošanas darbu apjomi (neattiecināmās izmaksas) NAV JĀIZCENO. Segumus paredzēt atjaunot tikai K1 tīklu darbu zonā.

Skaidrojoša informācija: daudzās ielās kanalizācijas trases izbūve paredzēta gar ielas malu, kā rezultātā tiks bojāts gan ielas grants un/vai asfalbetona segums, gan zaļā zona. Šādās vietās darbu apjomos uzrādīta abu segumu veidu atjaunošana. Atjaunojamo segumu apjomi uzrādīti platumam, kurā ierēķināta arī tā zona, kas darba laikā tiks izbraukāta vai citādi bojāta. Tādēļ darbu apjomos uzrādītie atjaunojamo segumu tekošie metri nesakrīt ar kanalizācijas cauruļvada tekošajiem metriem. Kā rezultātā atjaunojamo segumu kvadrātūra ir lielāka, kā tā būtu rēķinot segumu atjaunošanu pielīdzinot kanalizācijas caurules tekošajiem metriem.

Pozīcijā “*Grunts nomaiņa 100% apjomā ar pievestu smilti, ieskaitot smilts atvešanu utt. (neieskaitot cauruļvada apbērumu, pabērumu un atjaunojamā ceļa seguma konstruktīvo "pīrāgu")*” aprēķinā grunts nomaiņa rēķināta tranšejas platumam, kuru nepieciešams izveidot

kanalizācijas cauruļvada izbūvei, apjomos neiekļaujot to atjaunojamo segumu “pīrāga” daļu, kas ir ārpus tranšējas platuma.

12. JAUTĀJUMS

12. Lūdzam skaidrot lokālajā tāmē Nr.1-10 (Kastaņu iela), kāpēc seguma atjaunošana (879,24m²) virs maģistrālajiem tīkliem paredzēta tikai 1,87m platā joslā. Šajā ielā maģistrālo komunikāciju apjoms, kuras paredzēts izbūvēt ar atvērtās tranšējas metodi sastāda 470,18m, kas faktiski atbilst tikai 349,8m tranšējai (kā tas redzams materiālu specifikācijas IS/BA excel formātā). Kurā vietā Uzņēmējam iekļaut trūkstošo seguma apjomu?

ATBILDE:

Kastaņu ielā posmā, kur spiedvads iet paralēli sadzīves pašteses kanalizācijas vadam, seguma atjaunošana paredzēta kopīga virs abiem cauruļvadiem, neizdalot apjomos segumu atjaunošanu katrai komunikācijai atsevišķi.

13. JAUTĀJUMS

13. Konkursa nolikuma 9.1.3. punktā ir uzskaitīti speciālisti, kuriem nepieciešami sertifikāti reglamentētajās sfērās. Saskaņā ar konkursa nolikuma 9.3.2.4. punktu, pretendentiem jānodrošina Būvdarbu vadītāja vietnieku, taču tas nav minēts nolikuma 9.1.3. punktā. Lūdzam skaidrot vai Būvdarbu vadītāja vietnieks var būt nesertificēts speciālists, kurš kā projekta vadītājs saskaņā ar FIDIC līguma noteikumiem ir vadījis vienu būvdarbu līgumu ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstībā, par būvdarbu līguma summu ne mazāka kā 800,000,00 euro (astoņi simti tūkstoši euro 00 centi) bez PVN.

Ja būvdarbu vadītāja vietniekam ir jābūt sertificētam reglamentētās jomas speciālistam, tad, vai kā atbilstošs tiks atzīts sertificēts speciālists, kurš kā būvdarbu vadītājs (tiešais būvdarbu vadītājs objektā) ir norādīts atsauksmē un iesniedzis saistību rakstu par būvdarbu vadīšanu vienā būvdarbu līgumā ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstībā ar būvdarbu līguma summu ne mazāka kā 800,000,00 euro (astoņi simti tūkstoši euro 00 centi) bez PVN?

ATBILDE:

Būvdarbu vadītāja vietnieks var būt nesertificēts speciālists, kurš pēdējo septiņu gadu (2012., 2013., 2014., 2015., 2016., 2017., 2018. un 2019.gadā līdz piedāvājuma iesniegšanas brīdim) laikā ir vadījis vismaz vienu būvdarbu līgumu ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstībai, kur būvdarbu līguma summa ir ne mazāka kā 800.000,00 euro (astoņi simti tūkstoši euro 00 centi) bez PVN, un objekts ir nodots ekspluatācijā atbilstoši Latvijas Republikas normatīvu prasībām.